

## О Т З Ы В

на автореферат диссертации С.В. Мыскина «Профессиональное языковое сознание и особенности его функционирования», представленной на соискание ученой степени доктора филологических наук по специальности 10.02.19 – теория языка (Москва, 2016 г.)

Исследование проблем, связанных с онтологией профессионального языкового сознания, психолингвистическими и социолингвистическими факторами его формирования и функционирования, влиянием языка на процессы, определяющие становление профессионального языкового образа мира, представляется чрезвычайно актуальной и важной задачей в связи с особым вниманием современной теории языка к дискурсивному разнообразию речевой деятельности, в том числе и в различных сферах профессиональной коммуникации. Актуальным также является и предпринятый в диссертации подход к комплексному изучению различных форм и тенденций развития представлений о месте и статусе профессионального языка в дискурсивной практике общества. Поэтому представляется весьма удачным выбор комплексного (холического) подхода к исследованию заявленного феномена, который опирается на методологический аппарат теоретической лингвистики, психолингвистики, общей и социальной психологии, что создает междисциплинарную основу предмета исследования, в которой лингвистические, психолингвистические, психологические и социально-психологические закономерности становления профессионального языкового сознания отражают его сущностные черты, а также значимые свойства и связи с другими явлениями.

С этих позиций рецензируемое исследование С.В. Мыскина выгодно отличается от известных исследований данного направления. В нем не только анализируется и осмысливается профессиональное языковое сознание, функционирующее в условиях совместной профессиональной деятельности специалистов разного профиля, но и описывается языковая профессиональная личность на основе её профессиональных речевых выражений и системы субкодовых переключений в профессиональном общении, а также выявляются функции речевого общения как средства организации совместной (синергической) профессиональной деятельности.

Автор диссертационного исследования убедительно доказывает, что «семантическое смешение в значении профильных терминов возникает при использовании терминов разного профиля в конкретной профессиональной коммуникативной ситуации без учёта их гипонимо-гиперонимичных отношений» (положение 7, выносимое на защиту, с. 12), а в качестве «параметра развития профессиональной языковой личности выступает способность сочетать профильные и непрофильные термины посредством субкодового переключения в ситуациях профессионального общения специалистов разного профиля» (положение 9, выносимое на защиту, с. 12). Сказанное свидетельствует о том, что автор, применив оригинальные методики исследования, реализует комплексный подход к анализу конкретного материала, определяя

тем самым *научную новизну* и *актуальность* проведенного исследования. При этом добавим, что особую актуальность исследованию придает, на наш взгляд, тщательная проработка понятия «профессиональное языковое сознание» (с. 14-20).

В этой связи отдельно хочется отметить и выбор материала исследования. В автореферате говорится, что лингвистический материал исследования включал в себя разработку как частотного общего, так и частотного терминологического лексиконов в опоре на 270000 словоупотреблений, Помимо этого автор исследовал обширный массив текстового материала в виде скриптовых записей протоколов организационно-деятельностных игр, стенограмм выступлений специалистов разного профиля общим объемом 16 печатных листов. Особого внимания заслуживает экспериментальная часть представленной работы, которая состояла из свободного ассоциативного эксперимента (49 терминов-стимулов, 250 испытуемых) и психосемантического эксперимента (49 объектов). Из этого следует, что С.В. Мыскин достаточно тщательно подошел к анализу феномена «профессиональное языковое сознание».

Композиционное построение работы, судя по автореферату, отвечает результативному воплощению авторского замысла. Очевидно, что в диссертации С.В. Мыскину удалось соблюсти баланс таких её разделов, как постановка цели и задач исследования (с. 6-7), определение позиций научной новизны (с. 9), практической значимости результатов анализа материала (с. 10) и формулировки выносимых на защиту положений (с. 11-12), что соответствует требованиям логического изложения исследуемого материала.

Заявленная С.В. Мыскиным исследовательская программа выполнена в полном объеме. Выводы, к которым пришел автор, являются убедительными и показывают масштаб научного потенциала проведенного исследования, как, впрочем, и научную эрудицию самого диссертанта. Рекомендации автора по дальнейшему изучению проблематики, связанной с рассмотрением и анализом дискурсивного разнообразия речевой деятельности в различных ситуациях профессиональной коммуникации, с насущной потребностью систематизации исследовательского материала для проведения дискурсивного анализа профессиональных текстов, с необходимостью ревизии представлений профессионального языка в дискурсивной практике социума, с созданием дополнительных методологических оснований для анализа профессиональных языков (языков для специальных целей) указывают на безусловную перспективность дальнейших изысканий как теоретического, так и прикладного характера.

Тем не менее, при прочтении автореферата появились некоторые неясности, продиктованные, скорее всего, жанровой спецификой изложения автореферата, а не качеством реферируемой диссертации, и на них хотелось бы обратить внимание автора.

1. Любопытно было бы узнать, затрагивал ли автор в своём исследовании «эмотивную сферу личности» как основу формирования профессиональ-

ного языкового сознания в условиях дискомфортного (деструктивного) взаимодействия в рамках профессиональной коммуникации? Или автор рассматривал только профессиональные ситуации комфортного взаимодействия?

2. Если автор рассматривал только ситуации комфортного взаимодействия, то почему он ограничил сферу взаимодействия именно рамками условий комфортного общения?

3. Как такое ограничение коррелирует с утверждением автора о том, что «профессиональный язык является многоморфным языковым образованием, поскольку сочетает в своей структуре субкоды, описывающие различные виды профессиональной деятельности» (положение 1, выносимое на защиту, с. 11), и, значит, сочетает различные ситуации диалогического взаимодействия и коды, в которых протекает та или иная разновидность речевого взаимодействия.

4. Кроме того, на стр. 21 автореферата автор утверждает, что «сущностной характеристикой языковой профессиональной личности становится оперирование профессиональными дискурсами», а на стр. 26 автореферата он приводит пример описания нормативного поведения в педагогическом конфликте. Но если судить по автореферату, то остается неясным, каким образом и на каких основаниях автор диссертационного исследования вычленяет нормы поведения, особенности восприятия и специфику развития профессиональной конфликтной ситуации среди, например, коллег по работе?

Полагаем, что диссертационное исследование С.В. Мыскина будет с интересом встречено лингвистическим сообществом и окажется полезным не только для филологов и лингвистов, но и для специалистов в области социолингвистики и психолингвистики, при написании курсовых и выпускных квалификационных работ, а также при разработке лекционных курсов по основам языкознания, теории языка, психолингвистике, социолингвистике для обучающихся в бакалавриате и магистратуре по направлениям подготовки «Лингвистика» и «Педагогическое образование», в аспирантуре по направлению подготовки «Языкознание и литературоведение» и в докторантуре по укрупненной группе специальностей «Филология», написании кандидатских и докторских диссертаций, связанных с теорией профессионального языкового сознания.

На основании вышеизложенного считаем, что диссертационное исследование Сергея Владимировича Мыскина «Профессиональное языковое сознание и особенности его функционирования», представленное на соискание ученой степени доктора филологических наук по специальности 10.02.19 – теория языка, соответствует предъявляемым требованиям ВАК, а его автор заслуживает присвоения ему искомой ученой степени доктора филологических наук.

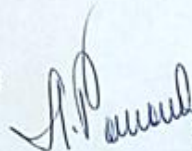
Доктор филологических наук, профессор,  
заведующий кафедрой теории языка и  
межкультурной коммуникации

ФГБОУ ВО «Тверская государственная  
сельскохозяйственная академия»,  
Заслуженный деятель науки РФ



А.А. Романов

Доктор филологических наук, профессор,  
профессор кафедры теории языка и  
межкультурной коммуникации  
ФГБОУ ВО «Тверская государственная  
сельскохозяйственная академия»



Л.А. Романова

Кандидат филологических наук, доцент,  
докторант кафедры теории языка и  
межкультурной коммуникации  
ФГБОУ ВО «Тверская государственная  
сельскохозяйственная академия»




Е.В. Малышева

e-mail: romanov\_tgsha@mail.ru;

<http://www:tverlingua.ru>

Тверь, 11.04.2016 г.



ПОДПИСЬ ЗАВЕРЯЮ  
Ученый секретарь  
Ученого совета  
ФГБОУ ВО Тверская ГСХА  
 - Володькина Г.М.